

التبهيّات الهفيدة على بيان الهاياخ - حفظهم الله - الصاار من الاءية

الاء لله والصلاة والسلام على رسول الله أها باء:

فهذه هاءرة باصواص الببان الهاشور من اءنااع الهاياخ - حفظهم الله - في الاءية.

1) **قواكم - حفظكم الله - في الببان:** (ونظراً لها اساءء باء ذلك في القضية) هاء يشير إلى أن القضية اناء في بيان هعبر! وهاء غير صاءء، فالقضية الأولى هي بنفسها التي صاء فيها هاء الببان كما اءلهاون، ولبس هناك اءاء فيها.

2) **قواكم:** (سعى الهاياخ في إنااء الهاساءاا باا الطرفيين) باء طرفاً، وعبء الرهاون طرفاً فيه اءصايم، لا باءاإ إليه، كما أهاا في شريط: اءببه الأاباب على أهية إابان الببوا من الأبواب؛ فإن هؤالء النفر الاءاا هاصل هانهم ما اءلهاون هانهم من اءب، وهانهم من ااب، وهانهم هو باءاإ إلى أن بااب ما هاصل هانهم بها لا باءاإ إلى اءصايم ولا اهويل باسأله الهاغبصون.

3) **قواكم - وفقكم الله:-** (أن الشياخ عبء الرهاون باابراً هان باءاام في وفي الهركز) هاء لا باءاإ له، فالهالاباب أن بااب هو من اءنايبهم، وفاناه التي قام بها؛ فإنه هو رأس الفاناه، والله باقول: ﴿لَا يَصْرُكُم مِّنْ ضَلٍّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ﴾ ولا باصاإ أن باعمل الفاناه اءر باهمي بها على غيره باابنا.

وها اءر عبء الرهاون في باابنا عباارة عن لابة؛ فبايف باابراً من فاعلهم وهم لا باالون هعه سافراً واهضراً؛ فهاءا هاصل من ااباة أو إصلاا فيه أو فيهرا؟ غير أن عبء الرهاون كرر لنا النصباة التي اءرها في الببان باء هاءا.

وقء علنا ونقل في باص الهلازم ااباوأ باعضهم هعه على أنه باسكا؛ وهم باقوماون بالاءورا! ولم باسكا بل ابااه في اءنايبم، وإااراء القلاقل كما باابنا في الهلازم والأشرااة السابقة، والله عزواا قء أهلا قور صالا بها فيهرا العاقر والراضي، فهو باءاإ إلى ااباة من اابانه وراصاه بهاء الأفعال والأقوال الساينة، هاء ولو لم باصاء هانهم شبا، فبايف وقء صاء هانهم ما قء اءرناهم!.

ولناهل قول الله اعالى: ﴿فَعَقَرُوهَا فَدَهَّرَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَسَوَّاهَا * وَلَا يَخَافُ عُقْبَاهَا﴾ هع أن لاءا عقر النااة ربا واهء عارم هاباع في قومه، كما في الصاببااا من اءباا عبء الله بن زهاة راضي الله عنه، والله عزواا قال: ﴿فَعَقَرُوهَا﴾ ولم باقل (فاعرها).

4) **قولكم -حفظكم الله-**: (يتبرأ من القلاقل ضد دهاج وضد الشيخ يحيى) هذا التفريق خطأ؛ ولم يكن يقال دهاج والشيخ مقبل الخ... فلا فرق بين الشيخ والهرkez، والهمفرقون منهم من درجت على لسانه هذه الكلمة، ومنهم من له أهداف خاسرة، لا ضرر علينا منها -إن شاء الله-، والله الجهد.

5) **قولكم -وفقكم الله-**: (يلزم التوقف عن إصدار تلك الهملازم والأشرطة) الخ...

عليه تنبيه من وجوه:

٧ **أولها:** أنكر في زيارتك الأذخيرة اتفقتم على أخذ الهملازم للإعطاء عبد الرحمن ليرد عليها، فما الذي نقض هذا الاتفاق؛ إلا أن عبد الرحمن ليس عنده حجة، وأنه هدان بها قد أدناه به، ومنشأ الفتنة من تحت قدميه.. الخ ما حصل في الاجتهاد الأول عندنا كما تعلمون.

٧ **ثانياً:** في لكلام تهويًا؛ في قولكم: توقيف الهملازم والأشرطة الصادرة من الهمدافعين عن عبد الرحمن؛ فإن عبد الرحمن ومن معه لم يردوا بشريط ولا رسالة حسب علمي.

مع انتظاري لمطالبتكم له بذلك كما اتفقتم هنا، أن ترسلوها إليه ليرد عليها، فكيف استصغتم هذا التهويل المشعر بتكافؤ الحجج

مع أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب -وفقه الله- فيها مضى انتقد القول عن البكري: إنه عنده أناس متجادون معه للفتنة في فرنسا وبريطانيا وكذا وكذا.. واعتبره تضخيمًا لقضية يسيرة فلهاذا هنا لا ينتقد هذا التضخيم الذي هو نظير ذلك التضخيم وأشدّ

٧ **ثالثاً:** أن هذا يعتبر حجراً على بعض جهودنا، التي نرى أنها نافعة للمسلمين، وهبينة الحق من الباطل لهم إن شاء الله تعالى،

والحجر في كتب الفقه يكون على السفية الذي أساء التصرف، ولها حجر ابن الزبير على عائشة رضي الله عنها، وهو أمير وهي خالته نذرت هجره لشدة الحجر على النفوس، ولأنها رأت أن الحجر لا يكون على رشيدة مثلها.

قال الحافظ ابن حجر في الفتح في شرح حديث رقم (6073) بعد أن ذكر أقولاً في توجيه نذرها؛ لقطيعته، والقطيعة للرحم منهي عنها، والنذر النهي عنه لا ينعقد قال: **وَالصَّوَابُ مَا أَجَابَ بِهِ غَيْرُهُ أَنَّ عَائِشَةَ رَأَتْ ابْنَ الزُّبَيْرِ ارْتَكَبَ بِهَا قَالَ أَمْرًا عَظِيمًا وَهُوَ قَوْلُهُ لِاحْجَرْنِ عَلَيَّهَا، فَإِنَّ فِيهِ تَنْقِيسًا لِقَدْرِهَا وَنِسْبَةً لَهَا إِلَى ارْتِكَابِهَا لِأَنَّهَا لَا يَجُوزُ مِنَ التَّبْذِيرِ الْمَوْجِبِ لِهَنْعِهَا مِنَ التَّصَرُّفِ فِيهَا رِزْقُهَا اللَّهُ تَعَالَى، مَعَ مَا أَنْصَافَ إِلَى ذَلِكَ مِنْ كَوْنِهَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ وَخَالَتَهُ أُخْتُ أُمِّهِ وَلَمْ يَكُنْ أَحَدٌ عِنْدَهَا فِي مَنْزِلَتِهِ كَمَا تَقَدَّمَ**

التصريح به في أوائل مناقب قريش، فكانها رأت أن في ذلك الذي وقع منه نوع عقوق، والشخص يستعظم ممن يلوذ به ما لا يستعظمه من الغريب، فرأت أن مجازاته على ذلك بترك وكالمته، كما نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن كلام كعب بن مالك وصاحبيه عقوبة لهم لتخلفهم عن غزوة تبوك بغير عذر، ولم يمنع من كلام من تخلف عنها من المنافقين مؤاخذة للثلاثة لعظيم منزلتهم وازدراء بالمنافقين لحقارتهم، فعلى هذا يحمل ما صدر من عائشة.

ولها طلب بعض الشيعة من الرئيس -وفقه الله- أن يمنع الشيخ من الكلام عليهم قال: نحن ما نحجر عليه ولا عليكم، وأنتم ردوا عليه إن شئتم، هكذا أخبرنا الشيخ رحمه الله.

والشيخ نفسه لها كان مريضاً في المهلكة، ذهب بعض المتوجعين من كلامي في أبي الحسن فبلغوا الشيخ فقال: دعوه يتكلم بها يرا؛ فإنه ما تكلم عن هوى، أخبر بذلك من كان حاضراً عنده، ولم يجبر علي.

ثم إن الحجر -عند اللزوم- من شئون ولي الأمر، أما أهل العلم فمن شئونهم النصح والتحذير من الباطل، والرد بعد النصح على من خالف الحق.

6) **قولكم -وفقكم الله-:** (وعلى مشايخ أهل السنة بما فيهم الشيخ يحيى والشيخ عبد الرحمن، أن يسعوا إلى العفوا...)

هذا الكلام فيه أن الخطأ حصل من الجانبين، والصحيح أنه حصل من جانب عبد الرحمن، كما أدنتهوه به أنتم في الاجتهاد القديم لدينا.

فلو قلتم: نطلب منك العفو عن عبد الرحمن كما صنع الشيخ ربيع -حفظه الله- في ذلك المجلس، لكان أوقع في النفس من هذا الحكم المهجف لجهوع جهودنا في فتنه عبد الرحمن.

هذا إذا لم تكن ظهرت لكم حزبيته كما ظهرت لنا؛ من خلال مقارنة أفعاله معنا بأفعال الحزبيين الذين خلوا قبله، والقاء الفتنة، والسعي منه عند بعض المشايخ لتشويهنها، أو لتوسيع دائرة الخلاف بين أهل السنة، وهذا مسلك حزبي هالك، لا فرق بينه وبين ما حصل قبله!!.

إضافة إلى الطعون والتحذيرات من طلب العلم هنا، ومحاولة استقطاب بعض المساجد والأشخاص إليهم، والإغراء ببعض طلبة العلم الذين لم يوافقوه على تعصبهم إلى الحكومة، والرغبة الشديدة فيها قد يصدر ضدي وإشاعته، وكتم أقوالي ورسائلي، وغير ذلك من الأفعال الحزبية الشنيعة التي بينها في عدة رسائل وأشرطة.

7) **ذكرتم -وفقكم الله-** في آخر البيان ما قد يشير ولو من طرف خفي أننا شغلنا عن طلب العلم، بهذه القضية أو غيرها، وهو وإن لم يكن مقصوداً لكم كما هو معلوم عندكم من إقبال طلبة العلم هنا ولله الحمد على العلم النافع، لكن قد يفهم منه من لم يدرك ما ندركه نحن وأنتم أننا كلنا فتن بعض طلابنا، شغلنا به عن العلم، وهذا خلاف الواقع، ويحسن هنا ذكر ما قاله السفاريني في عقيدته قال:

وكل معلوم بحس وحدٍ **** فنكره جهل قبيح في الهجى

والأجدر توجيه نصحكم إلى أولئك الذين قد ضيع علينا الشيطان من أمثالهم بهذه الأفكار عدداً غير يسير من زمن شيخنا رحمه الله وإلى ما قد يعلمه الله عز وجل ولله في خلقه شؤون، وأنا أقول: إن عدم نصح هؤلاء بالتوبة والإصلاح كما أشرنا في شريط التنبيه: ليس تعاوناً معهم على الاستقامة، وإنما هو إعانة لهم على الضياع، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

ولكم أن تقولوا: (إن هذا جهد وسعي في الإصلاح)، ونعها هذا الجهد والسعي الذي قد أثنى عليه الله -عز وجل- ورسوله صلى الله عليه وسلم في أدلة كثيرة.

لكن يا إخواني -حفظكم الله وأعز مقاهكم وسائر أهل السنة- الإصلاح مشروط فيه الرضى بها يصلح به، ولا يصلح بالإلزام، قال تعالى: ﴿وَأِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا﴾ وتأملوا كلمة ﴿إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا﴾.

ونحن وإياكم رأينا ورأى غيرنا من الأهور ما يهس هذه الدعوة الزكية، ومثل ذلك التوبة منه واجبة.

هذا وإني لأشكر لكم جهودكم الطيبة في الدعوة فجزاكم الله خيراً.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

كتبه أخوكم في الله

أبو عبد الرحمن يحيى بن علي الحجوري

بتاريخ الأربعاء، 22 محرم، 1429